

**التصميم المنقح والتصميم المفتوح
المسقط المعماري
وأثرهما على البعد الاجتماعي في المباني الأثرية**

المهندس المعماري
عبدالجبار عبدالرحمن الجمور

ملخص: يعتبر المنتج المعماري بما يحققه من وظيفة وجمال المحصلة النهائية لعملية التصميم المعماري، ورغم ذلك فالجدلية لازالت قائمة بين إعطاء الأولوية للشكل أو للفراغات التي تمارس فيها الأنشطة (الوظيفية). بمعنى أن الفراغ المعماري محورا هاما إن لم يكن الأهم في المنتج المعماري، وعليه فإن البحث يتناول التصميم المعماري المفتوح وأثره على البعد الاجتماعي في المباني الإدارية، وتقوم فرضية البحث على أساس أن العلاقات الاجتماعية تتأثر سلبا في حالة المباني الإدارية ذات المساط المغلقة (الفراغات محددة بحوائط صماء تستمر لتصل إلى الأسقف) وهذه السلبية تتواصل لتؤثر على نتائج الموظفين ونشاطهم.

من هنا يقدم هذا البحث دراسة تتناول رسدا وتحليلا للموقف المعماري من القضية محور البحث. حيث سيتم تحقيق ذلك من خلال منهجية تركز على تقديم دراسة نظرية للمفاهيم العامة للمساحات المفتوحة والمساحات المغلقة وكذلك استعراض نماذج لتلك الأعمال وآراء المعماريين

مقدمة:

العمارة فن تطبيقي تعطي منتجا اجتماعيا وإنسانيا، يحقق الوظيفة والجمال، وينتج عن طريق المصمم المعماري والذي يعتبر محورا رئيسيا بشخصه وإمامه بالفن والعلوم وظروف العصر والمجتمع. كما يلعب البعد الاجتماعي دورا كبيرا في توجيه التصميم المعماري، للوصول إلى منتج معماري يؤدي أغراضا إنسانية ومتطلبات حياتية من خلال وسائل مكانية وزمانية مرتبطة ارتباطا وثيقا بحياة الجماعة، وتخضع للمؤثرات الاجتماعية والعوامل الطبيعية والمناخ. كذلك فإن التصميم هو صيغة التوفيق بين المطالب الخاصة للأفراد مع احتياجاتهم الفعلية في صورة حلول معمارية مرضية توفر توازنا فكريا وعمليا حتى يتحقق النجاح للمشروع، وأولى خطوات عمل المصمم أن يحدد وينتجهم كافة أذواق الناس.

وعند الحديث عن المباني الإدارية يلاحظ أن المبني عبارة عن مجموعة من الفراغات تصمم لممارسة الوظائف والأنشطة المختلفة، إلا أنه تفاوتت آراء المعماريين ما بين معارض ومؤيد لعلاقة هذه الفراغات مع بعضها البعض، هل تفصل هذه الفراغات بحوائط لتحقيق الخصوصية؟ أم هل تتواصل لتتسبب محفقة فراغا واحدا متوصلا بصريا وذا بعدا نفسيا مريحا؟ وهل يحقق الفراغ المفتوح علاقات اجتماعية أفضل بين الموظفين؟ وهل نتحقق إضاءة وتهوية طبيعية في المسقط المفتوح؟ وهل هذه مجتمعة تحقق إيجابيات من شأنها التأثير الإيجابي على علاقات الموظفين وبعضهم ومن ثم تؤثر على نتائجهم ونشاطهم؟

1-1 الوظيفة:

الوظيفة كمبدأ عام تكاد تكون بديهية فعنصر المنفعة شرط أساسي يجب استيفاؤه في كل مصنوعات الإنسان وفي ملائمة الشكل للوظيفة ما يوحى بالاطمئنان والنقّة إلى صلاحية الشيء المصنوع وفيه دقة وضبط يعود إلى الابتهاج والافتخار ويعطي إحساساً بالجمال. وهي في العمارة أحد الشروط الرئيسية التي يجب توافرها في العمل المعماري، "العمارة هي الفن العلمي لإقامة المباني، بحيث تتوافر فيها شروط الانتفاع والمتانة والجمال والاقتصاد، وتفي بحاجات الناس المادية والنفسية والروحية الفردية والجماعية". . والانتفاع هنا هو الوظيفة والتي تصنف بدورها إلى وظيفة مادية، ووظيفة اجتماعية.

* الوظيفة المادية: وتهتم بمتطلبات الجسد (مقاييس وأبعاد) وكيفية توفير الحماية له وكذلك توفير فراغات تلائم حركة الإنسان فيها، فإذا كان الاعتبار الوظيفي " يتعامل مع شكل ومقاس وتكوين جسم الإنسان وعلاقته بالفراغ المادي المطلوب لإنجاز وظائف مهام معينة" | فإن ذلك يشير إلى ضرورة تواجد الوظيفة المادية البحتة للعمارة. ، وربما يقربنا ذلك من مفهوم لوكوربوزيه والقائل "البيت آلة للعيش فيه"

كذلك فإن "الوظيفة المادية للعمارة توفر الحماية للإنسان من الظروف البيئية الخارجية وتعديلها لتصبح ملائمة لأداء الأنشطة التي يحتويها المبنى. كل هذا خدمة للجسد الإنساني لحمايته والمحافظة على نوعه" كما وتنقسم الوظائف المادية في العمارة إلى شقين الأول التحكم المادي في البيئة والثاني توفير الحيوز الفراغية لأداء الأنشطة، والتحكم المادي يعني التحكم في المناخ مثل الإضاءة الصوت والرائحة والعوامل الخارجية مثل الغبار والحشرات والحيوانات والتحكم في الإشعاع ويتم هذا التحكم إما بالطرق الطبيعية الممثلة بطرق الإنشاء ومواد البناء أو صناعياً من خلال الأجهزة المصممة لتحقيق مستويات الأداء الوظيفي المناسب

لببوت الإنسان أما الوظيفة المادية الثانية للعمارة والمتمثلة في الحيز الفراغي الذي يسمح بأداء الأنشطة والوظائف المختصة في المبنى فإنه من أهم أبعاد العمارة.

* الوظيفة الاجتماعية:

رغم أهمية البعد الوظيفي المادي إلا أنه لا بد من التركيز على ضرورة مراعاة النواحي الإنسانية والاجتماعية باعتبار أن العمارة منتج اجتماعي يعكس طموح وثقافة المجتمع حيث يعرف جرينوه العمارة بأنها "فن اجتماعي تؤثر فيه العادات والأغراض المشتركة بين الناس". لذا لا بد وأن يقوم بعملية التصميم معماريون على صلة بالواقع وعلى وعي وإدراك بأحوال بيئتهم وظروف العمل في عصرهم. بمعنى "أن العمارة هي منتج اجتماعي إنساني في الدرجة الأولى، يحقق الوظيفة والجمال، وينتج عن طريق المصمم المعماري والذي يعتبر محوراً رئيسياً بشخصه وإمامه بالفن والعلوم وظروف العصر والمجتمع". كما يعتبر البعد الوظيفي الاجتماعي من العوامل الرئيسية التي تؤثر على العملية التصميمية التي تنتهي بالمنتج النهائي وهو المبنى، كذلك تؤثر على التصميم المعماري مجموعة من العوامل يكتفي بإيجازها تذكيراً بها لأنها في مجموعها توجه المعماري خلال مراحل العملية التصميمية ومن ثم على المنتج النهائي (العمل المعماري). وتنقسم هذه العوامل إلى:

(1) مؤثرات حاكمة: وتتمثل بالمؤثرات السياسية والاقتصادية.

(2) مؤثرات عامة: وتشمل:

- مؤثرات ثقافية. - مؤثرات اجتماعية. - مؤثرات دينية.
- مؤثرات تاريخية، وجغرافية، ومناخية، وجيولوجية، وتكنولوجية، وأساليب بناء، ومواد بناء

وأخيراً فإن التصميم هو أي محاولة لتغيير البيئة، كذلك فإن التصميم هو عملية خلق شيء له معنى يتعلق بمجموعة من الاحتياجات الإنسانية. والتصميم يمثل أفضل تعبير بصري عن جوهر الشيء، كما يعني مصطلح تصميم بأنه الفكر الإنساني المتعلق بالتوصل لحلول خاصة بمشكلات تواجه الإنسان والمجتمع وعلى هذا فهو يتعلق بالإبداع والخلق وتوجيه الظروف البيئية نحو تحسين المواقف والظروف المعيشية . وفيها يجب أن يعبر النتاج البنائي عن النظام الاجتماعي حيث أن الوظيفة الاجتماعية في العمارة تتمثل في تعبيرها عن الجماعة والمجتمع ومؤسساته وهيكله، ويظهر ذلك بوضوح في العمارة البدائية فمثلاً بيت رئيس القبيلة يظهر أكبر حجماً ويميز بسهولة ويظهر هذا التعبير الاجتماعي أيضاً في العمارة الإسلامية حيث تخطيط المدينة ووحداتها يعبر عن التركيب الاجتماعي للمدينة الإسلامية. ولا يتكامل البعد الوظيفي المادي

إلا بالتوافق مع البعد الوظيفي الاجتماعي" أي أن أي تكوين معماري يثير في الفرد والجماعة مجموعة من الانطباعات المرتبطة بوظيفته النفعية مثل البهجة والرضا والخشوع والانبهار والهدوء وبالتالي فإن تلبية حاجات مجتمع ما من هذه الأحاسيس والانطباعات تمثل عاملاً هاماً في اكتمال تلك الوظيفة وبدونها يتجرد المعمار من هويته ومن ثم يفقد صلته بالمجتمع".

أخيراً فإن العمارة لها وظيفة مادية واجتماعية وعلى المعمارى المصمم أن يأخذ ذلك في اعتباره أثناء العملية التصميمية، وحيث أن التصميم المعمارى ومنتجاته في النهاية موجهاً للمجتمع، فلا بد أن تتكامل وتتحد عناصر المنظومة المعمارية والمتمثلة في المصمم والمجتمع والوسط المحيط لتنتصر معطية منتجاً يحقق أهدافه، فالجانب المادي في الوظيفة تحقق متطلبات الجسد من توفير حماية وحيز فراغي لأداء النشاط، والجانب الوظيفي الاجتماعي يحقق متطلبات العقل حيث يسهل له إدراك المجتمع ومؤسساته من خلال تعبيره عن التركيب الاجتماعي. والمباني الإدارية الأكثر حاجة لمراعاة البعد الاجتماعي عند تصميمها خاصة وأن فراغاتها تمارس فيها أنشطة متعددة، يقوم بها موظفون (مستعملون داخليون) ذوي طباع وشخصيات متباينة، ويتردد عليها مستعملين خارجيين متنوعين، كل ذلك يتطلب مراعاة هذه الشرائح المختلفة أثناء العملية التصميمية لتتكامل المنظومة ويكون النتاج النهائي مبنى إداري ذو كفاءة يحفز الموظفين ويزيد من نشاطهم ونتاجهم.

1-2 التصميم المعمارى المفتوح:

ارتبطت البحور في المساقط الأفقية المعمارية بالنظام الإنشائي وأساليب البناء وتقنياتها، لذا تقيدت في العماثر القديمة والتقليدية فكانت الحوائط الحاملة التي حددت تلك البحور وتحتم وجودها باعتبارها عنصراً إنشائياً أساسياً مشكلة النظام الإنشائي السائد آنذاك، وترتب على ذلك الفتحات الضيقة الصغيرة، والحوائط الداخلية الصماء والممتدة من الأرض وحتى السقف، محددة الفراغات، ومقيدة حرية المصمم ومرونة التصميم، ورغم التطور التقني والإنشائي في أوروبا متزامناً مع مثيله في أمريكا في القرن التاسع عشر وبدايات ظهور الإنشاء الهيكلي إلا أن العديد من الإنشائيين والمعماريين لم يتجرؤوا ويظهروا حقيقة النظام الإنشائي الجديد وما لعبه الحديد من دور هام في ذلك إلى درجة أن قيل أنه لا يليق بالرجل "الجنّلمان" (المعمارى والإنشائي) أن يستخدم الحديد في مبانيه" ففي أمريكا كما في أوروبا، كان كثيرون من المعماريين يدخلون من استعمال الحديد، ويعتبرونه مادة لا تليق "بالجنّلمان" وإذا استلزمت الحاجة استعماله كانوا يخفونه وراء مواد أخرى أو كانوا يزيّفونه كأنه شيء آخر - كحجر منحوت أو كخشب محفور أو غيره. (فهل هذا الزيّف يليق "بالجنّلمان"؟) لكن ظهرت المباني والمعارض الشهيرة مثل القصر البللوري وناطحات السحاب والتي حررت المهندسين من هذا الهاجس، خاصة بعد أن

اكتشفت حقيقة مبنى شركة التأمين الإنشائية الذي صممه المهندس الميجور وليم لي بارون جيني، سنة 1883 بارتفاع ستة عشر طابقاً ولم تكتشف حقيقة المبنى الإنشائية إلا عندما هدم عام 1931 ومن التناقض الساخر أن هذه الحقيقة لم تكن معروفة ولا مثبتة في الكتب القديمة إلا عند هدم المبنى 1931 وتبين من فحصه أن له هيكل إنشائي حقيقي فصحوا التاريخ، ونسبوا الفضل فيه إلى الميجور جيني'. ونتيجة استخدام الهياكل الإنشائية (الإطارات، والمباني المعدنية، والقباب الجيوديسية، والجمالونات، الخ...) وزادت البحور والارتفاعات وتحولت الحوائط الداخلية إلى مجرد قواطع لفصل الفراغات الداخلية ولم يعد لها أي دور إنشائي، كما وتحولت الحوائط الخارجية إلى مجرد ستائر رقيقة لفصل الخارج عن الداخل نتيجة ظهور ما يسمى الحائط الستارة (curtain wall)، من هنا تحررت الفراغات الداخلية من الحوائط، وقلت الأعمدة الداخلية، واتسعت الفتحات (الشبابيك).... بل وتواصلت الفراغات رأسياً وأفقياً وامتدت لتصل المرنة في تصميمها إلى أبعد الحدود.

فنجد المعماري الأمريكي فرانك لويد رايت قد ألغى الحوائط والقواطع التي تفصل بين الغرف التي لا تتطلب الخصوصية في الاستخدام مثل المدخل والصالات وغرف الجلوس والطعام والمكتب، وضمها في مساحة واحدة لتساعد في الإحساس والرحابة والصرامة، مع مراعاة تداخل وانسياب المساحات والفراغات أفقياً ورأسياً مما يوفر المرنة في الاستخدام والتوفير في التكلفة. كما دعا لوكوربوزييه إلى المسقط الحر أو المسقط المفتوح واستعمل الهيكل الخرساني بدل الحوائط الحاملة مما أعطى المسقط الأفقي عدة مزايا تمثلت في الحرية والمرنة في المسقط الأفقي وانسياب الفراغ الداخلي.

من السابق يتضح أن المسقط المفتوح هو ذلك المسقط المحرر قدر الإمكان من الحوائط الصماء التي تمتد من الأرضيات حتى الأسقف، أو استبدالها بقواطع خفيفة شفافة أو نصف شفافة، لاتعيق التواصل البصري للفراغات، ولا تحول دون تخلل الإضاءة الطبيعية أو التهوية إلى فراغات المبنى.

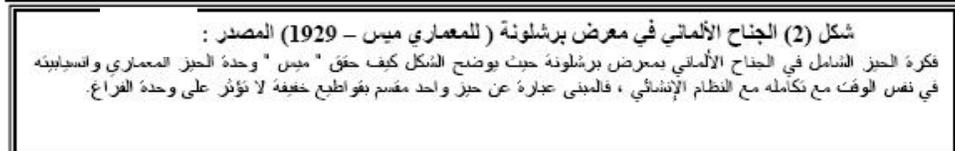
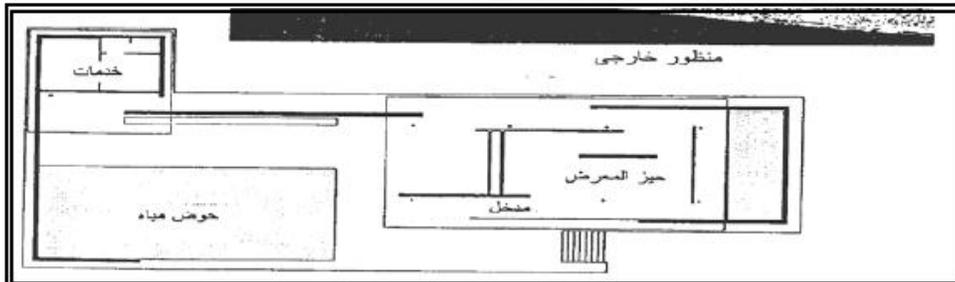
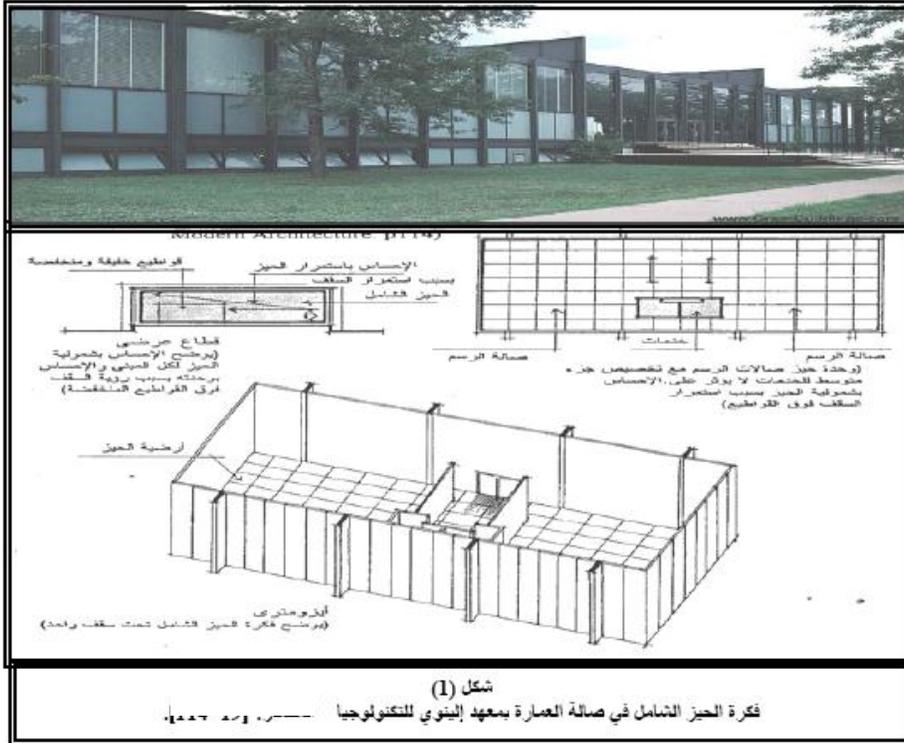
2- المعماريون ومواقفهم:

ورغم هذه الانطلاقة في حرية تصميم المساقط الأفقية إلا أن مواقف المعماريين تباينت ما بين مؤيد لهذه الفكرة ومعارض لها كما هو موضح في التالي:

1-2 معماريون مؤيدون للمساقط المفتوحة التي تحقق الإضاءة الطبيعية:

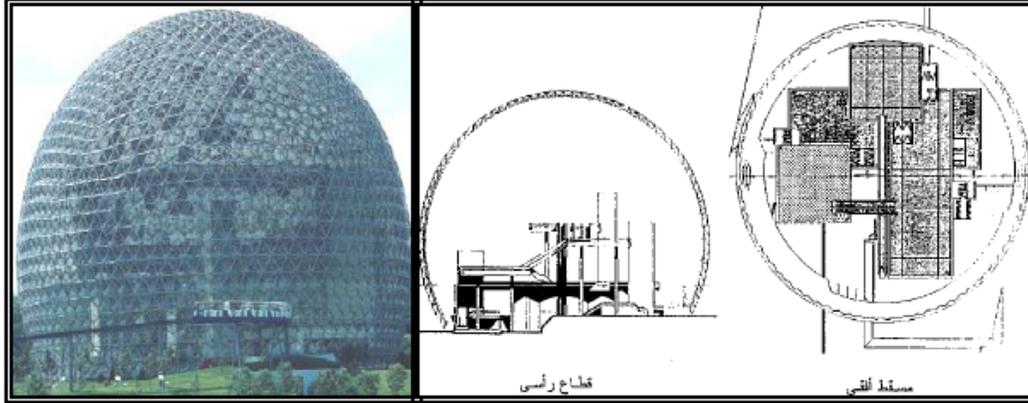
رغم مواقف فرانك لويد رايت، ولوكوربوزييه من المساقط الحرة والمساقط المفتوحة، إلا أنه وحتى يتضح ذلك الموقف أكثر لابد من استعراض مواقف أخرى لمعماريين منهم:

أولاً: المعماري ميس فان دروه **Mies Van Der Rohe** وقد حقق منتهى المرونة في أعماله ليتضح ذلك في فكرة الحيز الشامل في صالة العمارة (Crown Hall) بمعهد إلينوي للتكنولوجيا عام 1962 فالمبنى كله عبارة عن مستطيل ذو حيز واحد مقسم بواسطة قواطع رأسية لا تؤثر على وحدة الحيز، حيث أن سقف الحيز لا زال مستمراً كما هو موضحاً في الشكل (1)، وهنا يتضح موقف ميس في تفضيله للإضاءة الطبيعية والتواصل البصري على حساب الخصوصية والتي فضلها رغم الانتقاد الذي وجهه بسبب الإشكالات والإزعاجات المترتبة عن استخدام طلبة قسم العمارة لهذه القاعات. "لقد صمم ميس هذا المبنى من صالة كبيرة ذات فراغ موحد تأكيداً لنظريته التي حاول تعميمها والمسماة بالفراغ الشامل (Universal Space) أو نظرية الفراغ الواحد "One room theory" لقد نجح في أن يحقق لهذا المبنى نجاحاً كبيراً في واجهاته نظراً لما اتسمت به من البساطة المتناهية والنسب المعمارية الجميلة والإنشاء الصريح لكن عندما ابتدأ الطلبة في استخدام المبنى ظهرت مشاكل عديدة أبرزها تعذر التحكم في الضوضاء الناشئة من حركاتهم وتصرفاتهم وكان ذلك محل نقد الكثيرين" كذلك طبق فكرته هذه في الجناح الألماني في معرض برشلونة سنة 1929، حيث الانطباع العام يوحى بالبساطة ويبدو أنه مكون من مجموعة أسطح مستوية بعضها رأسي في صورة حوائط مستقلة عن الأعمدة وبعضها أفقي كالسقف والأرضية ويقع بين تلك الأسطح ثمان أعمدة من الحديد المكسو بالكروم ولينكامل الفراغ مع النظام الإنشائي، فالمبنى عبارة عن حيز واحد مقسم بقواطع خفيفة لا تؤثر على وحدة الفراغ شكل (2)، هذا وقد حققت الفكرة السابقة ميزة الإيحاء بامتداد الحيز الداخلي دون عوائق، ومرونة الحيزات الداخلية وما يترتب على ذلك من مرونة وظيفية، وغمر الحيزات الداخلية بإضاءة طبيعية غير معتادة ذات وقع نفسي مريح للمستخدمين، كما وتم تحقيق تواصل بصري رأسي يربط مستخدمي المكان به. كما يسمح المسقط المفتوح للإضاءة الطبيعية والتشميس أن تتغلغل إلى العديد من المكاتب.



ثانياً: باكمنستر فوللر Buckminster Fuller

والذي قدم فكرة الحيز الشامل في الجناح الأمريكي بمعرض مونتريال للمعماري سنة 1967 فقد استفاد من فكرة الحيز الشامل في هذا المبنى، الذي يتكون من حيز واحد تحت سقف القبة الجيوديسية، ورغم أن المبنى يحتوي على مستويات مختلفة فما زال الإحساس بوحدة الفراغ شكل (3)، والذي حوي بداخله كل أقسام المعروضات في فراغ موحد يغمره الضوء الطبيعي؛



شكل (3) فكرة الحيز الشامل في الجناح الأمريكي بمعرض مونتريال للمعماري المصدر: []
وبوضح الشكل كيف استطاع " فوللر " أن يستفيد من فكرة الحيز الشامل في هذا المبنى ، فالمبنى يتكون من حيز واحد تحت سقف القبة الجيوديسية ، ورغم أن المبنى يحتوي على مستويات مختلفة فما زال الإحساس بوحدة الفراغ.

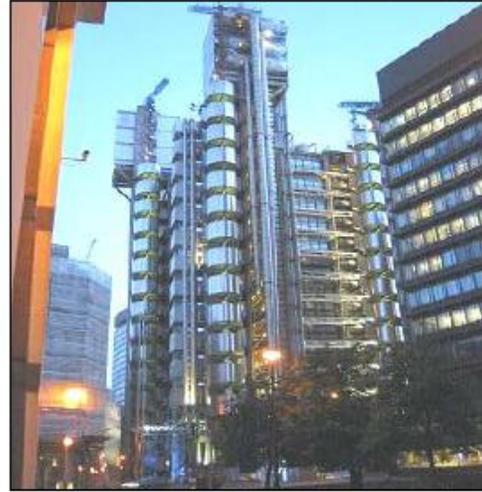
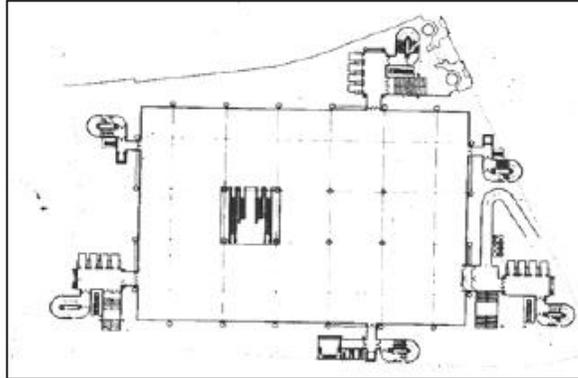
ثالثاً: المعماري ريتشارد روجرز Richard Rogers

يعد ريتشارد روجرز أحد ثلاثة معماريين تستحق بريطانيا الزيارة لأجلهم (نورمان فوستر، و ريتشارد روجرز ،وجيمس ستيرنج). كما ويعتبر روجرز أكثر المماريين الإنجليز عشقاً واهتماماً كي تعبر مبانيه عن عصر الآلة والرمزية التي تحققها الأجهزة الميكانيكية المستخدمة فيها والطريقة الإنشائية المتبعة في تشييدها، ويقول أن مقاييس الجمال التي كانت سائدة في الماضي أو حتى في بداية القرن العشرين يجب أن تتغير وتخضع لأسس جديدة تتوافق مع ما يتحقق كل يوم من تقدم علمي وتكنولوجي وتتمشى مع النبض والإيقاع السريع للحياة اليومية، وما صاحب ذلك من تغيرات في العلاقات الاجتماعية والإنسانية []
ولعل التقدم التكنولوجي ساعد روجرز على تحقيق تميز كبير في تصميم مبانيه، بزيادة البحور، وزيادة الارتفاعات، وتحرير المساقط الأفقية من العناصر الإنشائية، ليحقق أقصى مرونة فيها،

فعبرت مشاريعه عن ذلك فكان مركز بومبيدو للفنون (1972-1976) وقد تميزت المساقط الأفقية بالمرونة القصوى حيث خلت المسطحات الداخلية من أي أعمدة إنشائية وتم الاكتفاء بالأعمدة الخارجية على الواجهات لتصل البحور الداخلية إلى 45 متراً. مما حقق نجاحاً كبيراً عند ممارسة النشاطات المختلفة داخل هذه الفراغات المفتوحة السلسة الحركة و بإضاءة طبيعية مبهرة.

كما كان مبنى مكاتب اللويدز - لندن (1979-1984) **Lloyds Building, at London, England** شكلي (4،5)، المبنى عبارة عن سلسلة من المعارض المتجاورة والتي يبلغ كل منها (16م) وتطل جميعها على فناء داخلي مركزي وكل معرض يمكن استخدامه كأحد صالات معاملات التأمين أو كمكتب إداري مثالي ويمكن تقسيم الفراغات بالفرش الداخلي بطريقة لم تعيق التواصل البصري للفراغات الداخلية شكل (6)، أما الخدمات كالحمامات والمداخل والسلالم والمصاعد والأعمدة فقد وضعت خارج المبنى في ستة أبراج عمودية مكسوة بالفولاذ الغير قابل للصدأ.

استطاع روجرز في العملين السابقين التأكيد على اتساقية الفراغات الداخلية محققاً التواصل الرأسى، وبذلك كسر جمود الفراغات الداخلية التقليدي وأدخلت الإضاءة الطبيعية إلى عمق المكان. كما وتحقق وقع نفسي مريح للموظفين نتيجة تواصل الحيزات رأسياً داخلياً وخارجياً.



شكل (4)
مسقط أفقي لمبنى مكاتب لويديز - لندن بمرونته الفائقة لمعماري
ريتشارد روجرز المصدر
المصدر: [17]

شكل (5)
لقطات خارجية لمبنى مكاتب لويديز - لندن
توضح اللقطات الشكل المتميز لمبنى "لويديز" حيث تظهر الأبراج
السنة المكسوة بالفولاذ الغير قابل للصدأ بلونها الفضي المتميز ، محفة
علامة مميزة " Land Mark " الأمر الذي يترك صورة ذهنية قوية.

شكل (6)
لقطات داخلية لمبنى مكاتب لويديز - لندن
تقسيم الفراغات بالفرش الداخلي بطريقة لم تعيق التواصل البصري
الفراغات الداخلية



رابعاً: المعماري نورمان فوستر Norman Foster والملقب باللورد فوستر

وقد استمد فلسفته لدرجة ما من منهج ميزفان ديروه وأيضاً إلى ما توصل إليه المهندس الإنشائي فوللر، وكان كلاهما يفضل استخدام الهياكل المعدنية في الإنشاء بدلاً من الخرسانة المسلحة مما يحقق خفة ورشاقة ودقة وسرعة في التشييد.

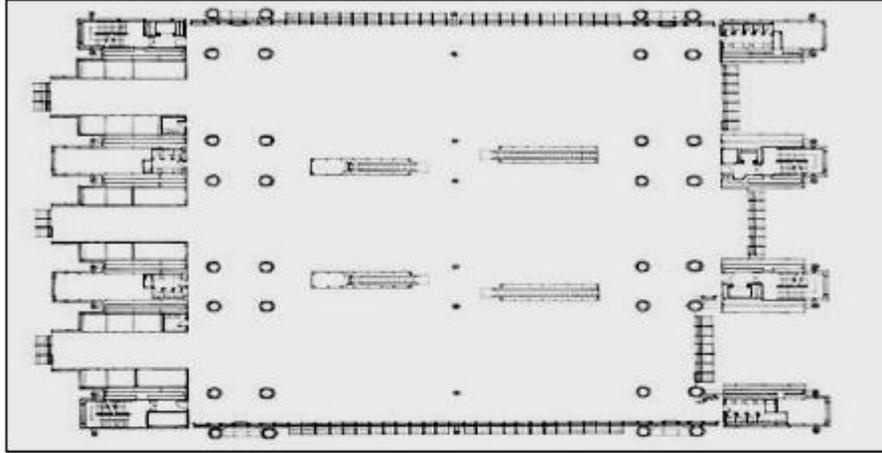
ففي بنك هونغ كونج بشنغهاي " Hong Kong Bank " 1981-1986 بجزيرة هونغ كونج والذي يتكون من سبعة وأربعين طابقاً توصل فوستر إلى حيزات إدارية، تتنوع ما بين مكاتب كبيرة مفتوحة تحتل كل مساحة الطابق، وتكاد تخلو الفراغات الداخلية من الأعمدة شكل (7)، (8)، أما عناصر الاتصال الرأسية (السلام والمصاعد) وكذلك الخدمات الأخرى فقد وزعت على المحيط الخارجي للمبنى بتشكيلات معمارية متميزة، وفي هذا البنك استطاع فوستر أن يحقق مرونة قصوى للفراغات الداخلية في بنك هونغ كونج من حيث: تقليل العناصر الإنشائية في الصالات الداخلية للبنك ونقل بعضها إلى المحيط الخارجي للمبنى، ثم نقل عناصر الخدمة والاتصال الرأسية (حمامات، مراكز تقنية، والأدراج والمصاعد) أيضاً إلى المحيط الخارجي. كما وتكاد تتعدم القواطع الداخلية في الفراغات الداخلية، وتغيير توزيع المكاتب لم يتطلب سوى بعض التفرغات، وتحققت أيضاً الصراحة والوضوح في الفراغات الداخلية، مما أضيف بعداً اجتماعياً ونفسياً لدى الموظفين أيضاً حيث لا توجد خلوات ولا مكاتب مغلقة ويمكن رؤية كل شيء جلياً وواضحاً وكل شيء منظم وثابت وفي مكانه بالضبط (فكان فوستر يحتل موقعه بين الجنترلمان والعميل والمصمم الإنسان الذي يحترم البعد الاجتماعي والإنساني في مبنى بنك هونغ كونج)

كما استطاع فوستر بما حققه من مرونة قصوى للفراغ المعماري أن يبطل إحدى فلسفات مجموعة الميثابولزم والمتمثل " أن تعاقب الأجيال واختلاف المنافع داخل الفراغات المعمارية تجعله غير متناسب مع عمارة كل عصر، وبهذا يجب صناعة المبنى بطريقة يمكن معها هدمه بسهولة لبناء مبنى آخر يتناسب مع المنفعة الجديدة " ولعل مبنى إدارة بنك هونغ كونج والذي يعتبر "الأكثر كلفة في العالم" مثالا لذلك، فقد عمل فوستر مع تقنيين من الجيش الإنجليزي، والمختصين بالجسور، ومصممي الكونكوردي لوضع السقفيات.

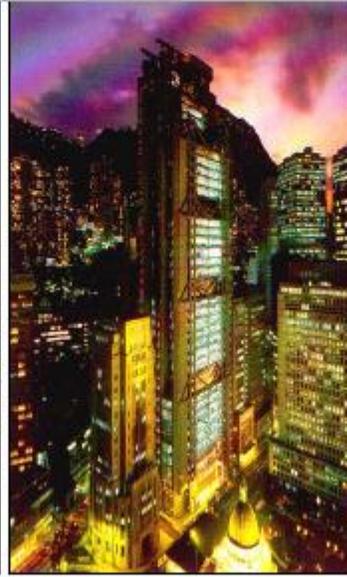
وعلى الرغم من ذلك استطاع فوستر أن يقدم الفراغ الشامل أو الحيز المفتوح بفكر جديد ومعالجات جديدة للأسقف بزيادة سطح الحيز وتغيير هيئته الداخلية. وحقق أيضاً وقع نفسي مريح للموظفين نتيجة تواصل الحيزات رأسياً داخلياً وخارجياً. وكسر الجمود والرتابة المعهودة في مثل تلك الفراغات، والبانوراما الجميلة التي تحققت بوجود الفناء الداخلي وتغطيته السماوية.

هذا وقد تحققت الصراحة والوضوح واحترام البعد النفسي والاجتماعي لدى الموظفين فكانت السلاسة وسرعة التنقل والتبادل السهل بين جنبات البنك وطواقه الأمر الذي نزع الحواجز وحقق سياسة الديمقراطية في العلاقات الاجتماعية والمهنية. وكانت السهولة وسرعة التنقل والتبادل السهل من سمات هذه المنشأة، ويسجل لفوستر تحقق البعد الاجتماعي والإنساني في أعماله " التواصل الاجتماعي هو أمر طبيعي" هذا ما يحب فوستر أن يردده فالمجال الحر يحقق حرية حركة مماثلة، ويشير دائماً في التصميم إلى تساوي الأفراد إزاء رب العمل، فمجال رب العمل مماثل مبدئياً لمجال المتعاونين معه، ولكنه أكثر اتساعاً وتأثيراً، ولا يمكن المرور به لأنه يشكل منطقة محظورة يطبعها نوع من الطابو، فالكل يرى رب العمل والمهم أنه هو الذي يرى الأمر الذي يولد شعوراً غريباً بالإشراف الجماعي وبهدوء شديد وكبت للنزوات الفردية. وهكذا يمكن رؤية كل شيء جلي ونظيف، وخاضع لجدية عالية، وكل شيء منظم وفي مكانه بالضبط فالتواصل البصري ثابت، ويمكن الوصول إلى شيء بأقصى سرعة وسهولة، كما سعى فوستر إلى توفير عناصر ثلاث أوقات الفراغ والهواية حيث احتوت مبانيه مثل ويليس فيبر على المطعم وبركة السباحة وغرفة رياضة وحديقة سطح تلك التي تعتبر قطع أساسية في الجسم المعماري والاجتماعي.

وأخيراً " تكمن المفارقة الكبرى في عمل فوستر في هذا الخليط من الإنسية والإنسانية وتستوعب مبانيه المعمارية كل التناقضات وتحل الصراعات الوظيفية والتقنية والنفسية والسوسولوجية بجهد واحد فالذكاء يسود سيداً وينتصر الدماغ البشري أخيراً بشكل كامل . وأن إنسان فوستر يحتل موقعه بين الجنتلمان والعميل والمصمم الإنسان الذي يحترم البعد الاجتماعي والإنساني في مبانيه المعمارية.



شكل (7) مسقط أفقي بنك هونغ كونج بنشغهاي " Hong Kong Bank " 1986-1981
 استنطاق فوستر في هذا البنك أن يحقق مرونة قصوى للفراغات الداخلية وذلك بتقليل العناصر الإنشائية في الصالات الداخلية للبنك ونقل بعضها وعناصر الخدمة والاتصال الرأسية إلى المحيط الخارجي للمبنى، كما وتكاد تنعدم القواطع في الفراغات الداخلية.



شكل (8)

بنك هونغ كونج
 بنشغهاي المعماري :
 نورمان فوستر ،
 1978

أبدع فوستر في هذا
 التكوين الجريء للبنك
 لينافس ناطحات
 السحاب المحيطة
 بمظهر رائع ليلاً
 ونهاراً

2-2 الخصوصية الاجتماعية قبل الإضاءة الطبيعية (معماريون معارضون للمساقط المفتوحة).

أولاً: المعماري لويس كان Louis Kahn

تميز لويس كان بإعجابه الشديد بالآثار الرومانية وخاصة البانثيون وحمامات كراكالا التي أصبحت من ينابيع فكره وأن العمارة الرومانية سوف تنظّل إلى الأبد الوحي الذي يستمد منه

المعماريون أفكارهم] ويرى أن الخرسانة المسلحة هي المادة الحقيقية التي تصلح لإقامة المباني الراسخة المهيبة وأن الحديد والصلب مواد عظيمة تصلح أكثر لبناء السفن والطائرات والسيارات ولمراعاته الشديدة للعلاقة بين مقاييس الإنسان والمبنى كان يقول أنه إذا ابتعدت المسافة بين عمود وآخر في المبنى عن ثلاثين متراً فإن الفراغات داخله تصبح غير إنسانية (تعليق عكس فكرة المساقط المفتوحة التي يؤمن بها مؤيدي المساقط المفتوحة) فتجعله يفقد أكثر مما يكسب لأن الشعور بهذه الفراغات يضيع ويختفي (كان يميل أن تتضمن أعماله أكبر قدر ممكن من الحوائط المصمتة). أعطى المبنى قوة من خلال استخدامه المواد الطبيعية (الخرسانة والطوب الأحمر)، وتميزت أعماله بالصرامة والوضوح كما وكانت المواد الإنشائية طبيعية لا يخفي واحدة خلف أخرى (كان لا يغطي الطوب بالبياض والخرسانة تبقى بملسها الطبيعي).

ثانياً: ألفار ألتو Alvar Aalto

المعماري الفنلندي والعالمي ألتو تأثر عمله بالمناهج الكلاسيكية لكنه نجح في التخلص منها تدريجياً وتكونت له شخصية مستقلة وتميزت أعماله بالدفء والهدوء والإنسانية والتواضع بعيدة كل البعد عن الجفاف العاطفي والاثارة والتحدي، استخدم أشكال هندسية بسيطة وطبقات البياض الناعم لاسطح حوائط الواجهات واستخدم مواد البناء الطبيعية مثل الطوب والأخشاب والتي استخدمها في مبنى بلدية Saynatsalo.... واستخدم الطوب الأحمر داخل وخارج المبنى وتركه على طبيعته. وفي مبنى مكتبة البلدية Rovaniemi 1965 حرص على توفير الهدوء والخصوصية لكل الصالات]

2-3 إيجابيات وسلبيات النظام المفتوح والنظام المغلق:

من السابق يظهر جلياً التباين في آراء المهندسين المعماريين حول هذين النظامين ومنه

يمكن الخلوص إلى التالي:

* من إيجابيات النظام المفتوح الصراحة والوضوح واحترام البعد النفسي والاجتماعي لدى الموظفين وتحقق سرعة التنقل والتبادل السهل بين جنبات المبنى وطواقمه الأمر الذي ينزع الحواجز ويحقق سياسة الديمقراطية في العلاقات الاجتماعية والمهنية. إضافة إلى تساوي الأفراد إزاء رب العمل، كما يتحقق كسر الجمود والرتابة فلا توجد خلوات ولا مكاتب مغلقة ويمكن رؤية كل شيء جلياً وواضحاً وكل شيء منظم وثابت وفي مكانه بالضبط كما يسمح المسقط المفتوح للإضاءة الطبيعية والتشميس أن تتغلغل إلى العديد من المكاتب.

* أما سلبيات النظام المفتوح فتتركز في أنه حقق الإضاءة الطبيعية والتواصل البصري على حساب الخصوصية للموظفين إضافة إلى الإشكالات والإزعاجات والضوضاء الناتجة من استخدام شاغلي المبنى.

* أما إيجابيات النظام المغلق فتكاد تنحصر في الخصوصية التي تتحقق للموظفين إضافة إلى الهدوء والبعد عن الضوضاء والتشويشات من شاغلي المبنى.

* لكن سلبيات النظام المغلق تتجاوز إيجابياته وهي تتناقض تماماً وعلى عكس ما ورد من إيجابيات النظام المفتوح.

وأخيراً ، وحسب ما ورد في فرضية البحث أن العلاقات الاجتماعية تتأثر سلباً في حالة المباني الإدارية ذات المساقط المغلقة (الفراغات محددة بحوائط صماء تستمر لتصل إلى الأسقف)، وهذه السلبية تتواصل لتؤثر على إنتاج الموظفين ونشاطهم، وأن المساقط المفتوحة هي التي تحقق التواصل الاجتماعي بين الموظفين وتزيل من نفوسهم هاجس الخلوات بين المسؤولين والموظفين وتحقق المساواة بينهم الأمر الذي يزيد من ثقتهم بأنفسهم ويقوي انتماءهم لمؤسستهم مما يرفع كفاءتهم الإنتاجية.